# 特集:甘味資源作物牛産の安定化に向けた取り組み

# 豪州砂糖産業の動向

-FTA/EPA締結・交渉進展と砂糖産業法の改正-

調査情報部 丸吉 裕子、根本 悠 特産業務部 園部 佳容子

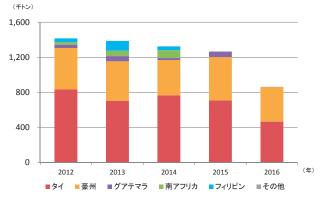
#### 【要約】

豪州の砂糖需給は、国際砂糖価格が上昇する中、FTAやEPAなどの対外通商政策を追い風とした輸出拡 大により、世界および日本の砂糖需給に大きな影響を与えている。また、最大の砂糖生産地であるクイー ンズランド州での法令見直し後の砂糖生産および輸出体制の動向も注目される。

# はじめに

豪州の砂糖生産量は、世界全体の約3%にすぎな いが、約8割が輸出に向けられていることもあっ て、砂糖輸出量は、ブラジル、タイ、インドに次 ぐ世界第4位である(2015/16国際砂糖年度推定 値)。豪州は、経済成長や人口増加が著しいアジア 諸国に近接する地理的条件や、自由貿易協定(FTA) や経済連携協定(EPA)の進展を生かし、砂糖輸 出国としての存在感を高めている。また、豪州は、 日本にとってもタイに次ぐ主要輸入先国であるが、 2015年1月の日豪EPA発効を契機に、豪州産粗糖 の割合は、2012年の33.4%から2015年の39.0% へと増加し、2016年1月~9月では45.9%(前 年同期比18.4%ポイント増)と、さらに拡大して いる (図1)。一方、豪州国内では、主要生産地域 であるクイーンズランド州(以下「QLD州」という) の砂糖産業法の改正や北部地域を中心とする農業開 発の動向による今後の砂糖生産および輸出に与える 影響が注目されている。このため、2016年8月に 実施した現地調査に基づき、同国の砂糖生産および 輸出動向などについて報告する。

図 1 日本の粗糖輸入量の推移



資料:財務省「貿易統計」

注1: HSコード1701.14-110および1701.14-200の合計。

注2:2016年は9月までの実績値。

なお、本稿では、断りのない限り、年度は豪州の砂糖年度(7月~翌6月)、砂糖の数量は粗糖換算である。また、為替レートは1豪ドル=79円(2016年9月末TTS相場:79.04円)を使用した。

# 1. サトウキビ生産

### (1) 主要生産地域

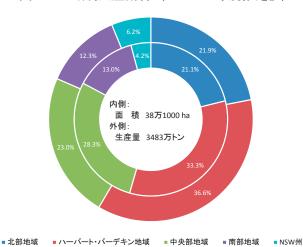
サトウキビは、QLD州北部のモスマンからニュー サウスウェールズ州(以下「NSW州」という)北 部にかけて広がる全長2100キロメートルの主に亜熱帯気候の東海岸で生産されている(図2)。サトウキビの95%以上がQLD州、残り5%程度がNSW州で生産される。

QLD州内は4つの生産地域(北部地域、ハーバート・バーデキン地域、中央部地域、南部地域)に区分され、2015/16年度のサトウキビ生産割合が最も高い地域は、ハーバート・バーデキン地域とされている(図3)。サトウキビは、同州の農業産出額の約1割を占めている(図4)。

図2 主要生産地域

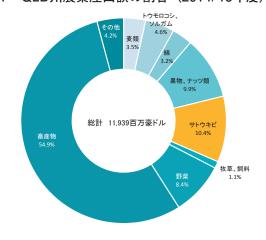
資料:QLD州砂糖公社(QSL)の資料を基に機構作成

## 図3 地域別生産割合(2015/16年度推定値)



資料:豪州砂糖製造業者協議会(ASMC)

図4 QLD州農業産出額の割合(2014/15年度)



資料:豪州農業資源経済科学局(ABARES) 「Agriculture(About My Region), Queensland-2016」

### (2) 生産概要

サトウキビの生産地域の南北の広がりは、日本の 本州とほぼ同じ長さの範囲であり、地域によって作 型が異なるものの、収穫期間はおおむね一致してい る。植え付けは、北部地域およびハーバート・バー デキン地域では豪雨による洪水が発生しにくい3月 ごろに、中央部地域および南部地域では霜が降りに くい8月~9月に行われることが多い(図5)。地 域ごとに異なるものの、QLD州の約8割が株出し 栽培であり、株出し回数は一般的に3~5回となっ ている(図6)。

また、年間降水量が1000ミリに満たないバーデ キン地区、中央部地域および南部地域(図7)を中 心に、豪州全体のサトウキビ栽培面積の半分以上で、 水分供給のためにかんがい設備が導入されており、

一部でコンピューターシステムによる圃 場 管理が 行われている(コラム2参照)。

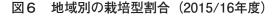
近年の生産者戸数は、4000戸強で比較的安定し て推移している(図8)。なお、豪州においてもサ トウキビ生産者の高齢化、後継者不足が課題となっ ており、豪州サトウキビ生産者協会(ACFA)など の生産者団体が、若手就農者に対する支援策を講じ ている。具体的には、栽培技術に関する勉強会の開 催、営農計画の作成支援、農業機械のリース手続き の仲介などを行っている。

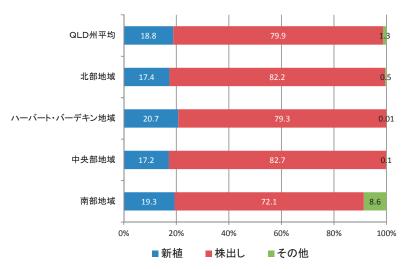
一方、一部で規模拡大による経営の効率化も進ん でおり、現在では125ヘクタール以上の栽培面積 を有する約3割の大規模農家が生産量では約7割を 生産している。

1月 2月 3月 4月 5月 6月 7月 8月 9月 10月 11月 12月 地域 北部 植え付け 栽培期間 ハーバート・ バーデキン 栽培期間 収穫(=製糖期間) 植え付け 栽培期間 中央部 南部 栽培期間 収穫(=製糖期間)

図5 栽培暦

資料:現地での聞き取りを基に機構作成





資料:豪州砂糖研究センター(SRA)

注:その他は、砂糖年度を跨いで収穫する栽培型。

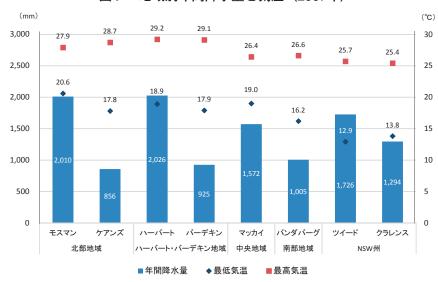


図7 地域別年間降水量と気温(2007年)

資料: [SmartCane Principles of Best Management Practice]



図8 生産者戸数と1戸当たりの収穫面積の推移

資料:豪州砂糖製造業者協議会(ASMC)の資料を基に機構作成 注1:1戸当たりの収穫面積は、収穫面積を農家戸数で除して推計。

注2:2015/16年度は推定値。

## (3) 生産動向

サトウキビ収穫面積は、野菜や果樹などの収益性の高い他作物への転換などにより減少が進んだものの、近年は35万~39万へクタールで推移し、2016/17年度は39万3000へクタールと見込まれる(図9)。なお、2010/11年度の収穫面積の減少は、ラニーニャ現象の影響による大雨などにより落ち込んだものである。

サトウキビ生産量は3000万トンを上回り増加傾向で推移しており、2016/17年度のサトウキビ生

産量は3550万トンと見込まれる。1 ヘクタール 当たりの収量(以下「単収」という)については、 2015/16年度以降、90トン台に達すると見込まれ ている。

豪州農業資源経済科学局(ABARES)は、新興国での旺盛な砂糖消費による世界の砂糖在庫量の減少に伴い国際砂糖価格が上昇した結果、国内サトウキビ価格も上昇すると見込まれることから、生産量が増加するとしている。



図9 収穫面積と生産量の推移

資料: ABARES「Agricultural commodities」 注: 2015/16年度は推定値、2016/17年度は予測値。

# コラム 1 豪州砂糖研究センター(SRA)の取り組み

豪州砂糖研究センター(SRA)は、サトウキビ生産者および製糖企業、連邦政府、QLD州政府の拠出による基金(注1)により、サトウキビおよび砂糖の生産性の向上のための技術研究を行う非営利組織である。

SRAの事業は図の  $1 \sim 8$ の分野で構成されており、サトウキビの品種開発、育成および普及が、全資金使用額の半分を占めている。なお、QLD州で普及している主な品種は表の通りで、最も普及しているQ208は、さび病  $^{(12)}$  やモザイク病  $^{(13)}$  など複数の病害への耐性があり、株出し栽培に適し、収穫期を通じて安定した収量が期待できるといった特徴がある。SRAは各地域に5年ごとに3品種を発表することを目標に掲げている。

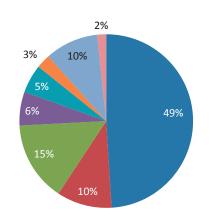
病害虫および除草対策事業では、対策冊子の配布のほか、2012年にQLD州で発生が確認されたイエローキャノピーシンドローム (注4) の発生原因や影響の調査、対策の研究なども実施している。SRAは、ブラジルやインドなど複数の砂糖生産国との技術協力を行うほか、研究成果や生産者および製糖企業に対する調査結果は、連邦政府や州政府の政策立案に役立てられている。

- (注1) 2015/16年度の拠出額は、サトウキビ生産者および製糖企業が2400万豪ドル (18億9600万円)、連邦政府が500万豪ドル (3億9500万円)、QLD州政府が300万豪ドル (2億3700万円) の合計3200万豪ドル (25億2800万円)。このうち、サトウキビ生産者と製糖企業の積立金額は、工場に搬入されたサトウキビ1トン当たりそれぞれ、生産者25豪セント (20円) と製糖企業45豪セント (36円) の合計70豪セント (55円)。
- (注2) 葉に筋状で褐色の病斑が発生し、病斑の密度が高くなると、葉が枯れる病害。
- (注3) 葉や茎の外部に淡黄色や濃緑色の長さが不ぞろいな筋が生じる病害。
- (注4) 葉が黄変し、単収やCCS(可製糖率。サトウキビのショ糖含有率、繊維含有率および搾汁液の純度から算出される回収可能な糖分の割合。日本の品質取引に用いられる甘しゃ糖度に回収率(結晶として回収し得る砂糖の割合)を掛けたもの)の低下などの影響が懸念されている現象。

#### コラム1-図 事業別の資金使用割合

- ■1. サトウキビの品種開発・育成・普及
- ■2. 土壌保全・施肥管理
- ■3. 病害虫・除草対策
- ■4. ICTによる農場管理・生産性向上
- ■5. 製糖・運搬作業効率向上
- ■6. 経営多角化・高付加価値化
- ■7.1~6の理解醸成・技術普及
- ■8. 技術者の育成

資料: SRA資料を基に機構作成



コラム1-表 QLD州の品種別地域別収穫量(2015/16年度)

コノム 「														
	品種名		北部地域		ハーバート地区		バーデキン地区		中央部地域		南部地域		QLD 州全体	
			トン	%	トン	%								
	1	Q208	3,305,860	43.3	1,674,953	37.6	1643650	19.9	3345299	41.7	1,103,400	25.8	11,073,162	33.9
	2	Q183	449,027	5.9	182,655	4.1	3,805,442	46.0	1,096,531	13.7	321,968	7.5	5,855,623	17.9
	3	KQ228	622,237	8.1	202,178	4.5	2,012,966	24.3	979,900	12.2	850,745	19.9	4,668,026	14.3
	4	Q200	1,394,487	18.3	929,024	20.8	85,558	1.0	107,183	1.3	34,142	0.8	2,550,394	7.8
	5	Q232	44,498	0.6	291,750	6.5	86,213	1.0	865,534	10.8	463,141	10.8	1,751,136	5.4
	6	Q240	2,110	0.0	37,874	0.8	286,086	3.5	387,612	4.8	596,854	14.0	1,310,536	4.0
	7	MQ239	-	-	796,482	17.9	-	-	-	-	-	-	796,482	2.4
	8	Q242	268	0.0	33,476	0.8	-	-	297,549	3.7	379,437	8.9	710,730	2.2
	9	Q231	516,431	6.8	10,681	0.2	-	-	-	-	-	-	527,112	1.6
	その他		1,300,179	17.0	300,521	6.7	358,475	4.3	933,243	11.6	521,229	12.2	3,413,647	10.5
	合計		7,635,097	100.0	4,459,594	100.0	8,278,390	100.0	8,012,851	100.0	4,270,916	100.0	32,656,848	100.0

資料:SRA資料を基に機構作成

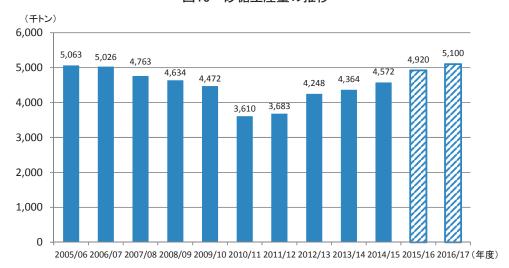
# 2. 砂糖の生産および輸出

## (1) 生産動向

砂糖生産量は、サトウキビ生産量と同様、2012/13年度以降増加傾向にあり、2015/16年度は492万トンと見込まれている(図10)。ABARESによると、2016/17年度は510万トンに増加する見込みである。ただし、現地では7月~8月の過度な降雨により産糖量の減少が懸念されていたことから、今後、この予測は下方修正される可能性もある。

豪州では、粗糖は8社が24の工場で生産しており、その分布は、QLD州北部地域に5工場、同州ハーバート・バーデキン地域に6工場、同州中央部地域に5工場、同州南部地域に5工場、NSW州に3工場となっている(表 1)。最大の製糖企業は、Wilmar Sugar Australia社(以下「Wilmar社」という)である。一方、精製糖は4社が4工場で生産しており、単独の精製糖企業は、Wilmar社とMackay Sugar社が共同出資するSugarAustralia社である。

図10 砂糖生産量の推移



資料: ABARES [Agricultural commodities]

注:2015/16年度は推定値、2016/17年度は予測値。

製糖実績(2014/15年度)

		地域			精製糖工場				
企業名	工場名		サトウキビ圧搾量		粗糖生産量		稼働日数	精製糖生産量	稼働日数
			トン/日	トン/年	トン/日	トン/年	日/年	トン/日	日/年
	Macknade	QLD 州ハーバート	10,500	1,314,319	1,421	177,171	125	_	_
	Victoria	QLD 州ハーバート	22,800	2,837,997	3,069	382,564	125	_	_
	Kalamia	QLD 州バーデキン	10,500	1,441,100	1,608	219,800	137	_	_
	Invicta	QLD 州バーデキン	20,900	3,094,700	3,208	474,100	148	_	_
Wilmar Sugar Australia Limited	Pioneer	QLD 州バーデキン	11,600	1,908,000	1,677	276,500	165	_	_
	Inkerman	QLD 州バーデキン	12,800	1,617,600	1,930	244,200	127	-	-
	Plane Creek	QLD 州中央部地域	8,600	1,366,400	1,237	196,000	158	-	-
	Proserpine	QLD 州中央部地域	13,900	1,701,300	2,088	256,400	123	_	_
	ā†		111,600	15,281,416	16,239	2,226,735	138	-	_
	Bingera	QLD 州南部地域	9,300	680,865	1,693	123,500	73	-	-
Bundaberg Sugar Company Ltd.	Millaquin	QLD 州南部地域	7,500	883,724	901	106,700	118	135,000	300
	計		16,800	1,564,589	2,594	230,200	96	_	_
Isis Central Sugar Mill Co Ltd.	Isis	QLD 州南部地域	8,100	1,164,002	1,194	171,200	143	_	_
	Maryborough	QLD 州南部地域	6,700	473,836	909	64,100	71	_	_
	Mulgrave	QLD 州北部地域	10,100	1,243,652	1,306	161,100	123	_	_
MSF sugar	South Johnstone	QLD 州北部地域	10,300	1,483,207	1,360	196,500	144	_	_
	Tableland	QLD 州北部地域	5,600	330,345	646	38,100	59	_	-
	計		32,700	3,531,040	4,220	459,800	99	_	_
W. H. Heck & Sons Pty Ltd.	Rocky Point	QLD 州南部地域	2,700	209,227	375	28,700	76	_	_
	Farleigh	QLD 州中央部地域	11,700	1,675,500	1,550	222,600	144	_	-
	Marian	QLD 州中央部地域	14,900	2,243,600	2,116	318,000	150	_	-
Mackay Sugar Ltd.	Racecourse	QLD 州中央部地域	11,700	1,570,400	1,798	242,000	135	481,445	346
	Mossman	QLD 州北部地域	6,500	1,141,154	831	145,100	175	_	_
	計		44,800	6,630,654	6,294	927,700	151	_	_
Tully Sugar Ltd.	Tully	QLD 州北部地域	14,800	2,436,801	1,964	323,700	165	_	_
	Broadwater	NSW 州	6,200	633,518	709	72,900	103	_	_
Sunshine Sugar	Condong	NSW 州	4,500	486,794	507	54,600	108	-	_
our ior in the outpar	Harwood	NSW 州	4,700	423,437	569	51,000	90	270,000	169
	計		15,400	1,543,749	1,784	178,500	100	_	_
Sugar Australia	Yarraville	VIC 州	-	-	-	-	_	283,456	258

資料: LMC International「Statistical Information of Production in Major Countries, March 2016」を基に機構作成

注:一部推計値を含む。

### (2)輸出動向

砂糖輸出量は、生産量の減少により落ち込んだ 2010/11年度および2011/12年度を除き300万トン程度で推移しており、粗糖が砂糖全体の9割以上を占めている。2014/15年度の粗糖輸出量は 312万トンとなり、国別に見ると、韓国が最大の

輸出先国で、全体の3分の1を超える111万トンに達した(図11)。韓国に次いで、インドネシア、 日本、中国、マレーシアが続いている。

砂糖輸出量に影響を与えるFTAやEPAの進展については、第4章で後述する。

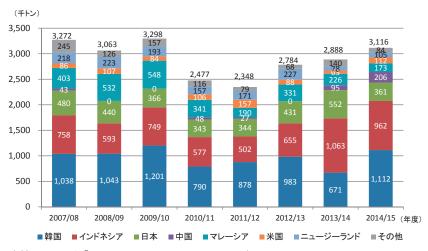


図11 粗糖の国別輸出量の推移

資料: ABARES 「Agricultural commodity statistics」

注1:袋物の輸出量を除く。 注2:2014/15年度は推計値。

## (3) 輸出体制

豪州にはSugar Terminals Limited (STL) が 運営する6つのバルクシュガーターミナル (大規模 バラ積み粗糖積み出し施設) がある (図12)。この うち、今回の現地調査で訪問したタウンズビル港を 以下で紹介する。

タウンズビル港は粗糖をはじめ生体牛、肥料など30以上の商品を扱い、後述する同国北部成長戦略の中核港湾として位置付けられている。粗糖については、国内で最も取扱量が多いバルクシュガーターミナルを有しており、最大の生産地域であるハーバート・バーデキン地域で生産された粗糖が搬入される。同港からの2015/16年度の砂糖輸出量は135万トンで、主な輸出先国は韓国、インドネシア、日本である。

輸出用粗糖は、製糖工場からトラックもしくは列

車で搬入された後、品質検査が行われ、順に倉庫へ 詰み込まれる。輸出用粗糖の受け入れから搬出まで の工程は、QLD州砂糖公社(以下「QSL」という)の担当者6名ほどの体制で管理されている。倉庫内 では、Brand1(糖度99.5度未満)とJ-spec(同 98.5度未満)といった規格別に、パイル(山)を分けて保管している。なお、日本向け高糖度原料糖(同 99.3度未満)はBrand1に区分されるが、今回調査した港では、調査当日に日本向けの特別なオペレーションは見受けられなかった。また、訪問した2016年8 月中旬時点では、それまでの長雨の影響でサトウキ ビ収穫作業や製糖工場の操業に遅れが生じていたことから、例年に比べ保管量が少ないとのことだった。

バルクシュガーターミナル内の様子は写真1~6 の通りで、QSLによれば、他の5つのターミナル もほぼ同様の仕組みとなっている。

### 図12 バルクシュガーターミナルの立地と保管能力など

北部地域 をスマン〇 ケアンス モーリルヤン ハーバート 地区 タウンスEル
中央部地域 バンダバーク 南部地域 フリスペン QLD州
NSW州 クラレンス〇

ターミナル名	倉庫数 (棟)	保管能力 (千トン)	粗糖搬入企業		
ケアンズ	2	234	MSF Sugar 社、Mackay Sugar 社		
モーリルヤン	1	175	MSF Sugar 社、Tully Sugar 社		
ルシンダ	3	231	Wilmar Sugar 社		
タウンズビル	3	755	Wilmar Sugar 社		
マッカイ	4	737	Mackay Sugar 社、Wilmar Sugar 社		
バンダバーグ	2	316	Bundaberg Sugar 社、Isis Central Sugar 社、MSF Sugar 社		
合計	15	2,448			

資料: Sugar Terminals Limited (STL) の資料およびQLD州砂糖公社 (QSL) への聞き取りを基に機構作成

注:●がバルクシュガーターミナルを表す。



写真1 引き込み線が敷かれた搬入棟



写真2 砂糖の保管倉庫 2棟で合計31万5000トンを保管。



写真3 砂糖の保管倉庫 45万トンを保管。



写真4 写真3の倉庫内で保管されるBrand1



写真5 粗糖を船舶まで運ぶ倉庫地下の ベルトコンベア



写真6 計量棟(右側)とシップローダー(左側)

# 3. 砂糖産業の動向

QLD州の砂糖産業は、1999年の同州砂糖産業法の施行とその後の改正に伴って変遷してきた。砂糖産業法の主な改正に沿ってその動向について以下の通り整理する。

# (1) 1999年~2006年(QLD州砂糖公社 (QSL) への一元化)

QLD州では、1999年に施行された砂糖産業法によって、サトウキビ生産者と製糖企業間の収益分配方式やサトウキビ代金の支払い方法などが規定されるとともに、QLD州で生産された全ての粗糖の国内販売と輸出の権利がQSLに一元化された。これにより、STLが運営する州内の6つのバルクシュガーターミナルの管理と粗糖の販売および輸出などは、QSLが担うこととなった。

#### (2) 2006年~2010年(QSLの関与)

2006年のQLD州砂糖産業法改正に伴い、QSLによる一元的な管理は廃止され、国内販売およびコンテナや袋物の輸出はQSLによる管理の対象外となった。しかしながら、QSLは、プール価格システムにより価格設定や輸出方式を決定する契約

(RSSA (Raw Sugar Supply Agreement)) を 製糖企業と締結し収益を平準化する役割を果たして きたことから、粗糖輸出については、QSLがおよ そ9割を担っていた。

## (3) 2010年~2014年(外国資本の参入)

豪州政府の農業分野などに対する外国資本の参入 を歓迎する姿勢を背景として、国際砂糖価格が高水 準であった2010年から砂糖産業への外国資本の参 入が始まった。シンガポールのパーム油生産大手の Wilmar社は、2010年に豪州の大手砂糖・建材メー カーであるCSR社の砂糖・再生エネルギー事業部 門であったScrogen社を、2012年にProserpine 社を買収した。また、中国国営企業のCOFCO社は 2011年にTully Sugar社を、タイのMitr Phol社 は2012年にMaryborough社を、それぞれ買収し た。ベルギーのFinasucre Investment社は2012 年、Bundaberg Sugar社を買収している。これ により、2016年10月現在、QLD州の製糖企業 5社に外国資本が参入している。一方、Mackay Sugar社およびIsis Central Mill社の株主は、現在 でもサトウキビ生産者のみに限定されている。

# (4) 2014年以降(生産者、製糖企業とQSL 間の契約見直しと砂糖産業法の改正)

前述のようなQSLの役割変更と外国資本の参入により、QLD州の砂糖産業の構造に変化がもたらされ、生産者、製糖企業およびQSL間の契約が見直されることとなった。すなわち、2013年12月、QSLは製糖企業と新たなRSSAを締結し、2014年から製糖企業取り分の砂糖(SEI砂糖(Supplier Economic Interest in Sugar))を製糖企業に売り戻すオプションを設けた。この結果、Wilmar社やMSF Sugar社については自らが、Mackay Sugar社についてはAlvean社(Copersucar社(ブラジル)とCargill社(米国)のジョイントベンチャー)に、Tully Sugar社はCOFCO(中国)に委託し、粗糖輸出を開始した。

次なる段階では、サトウキビ出荷量やCCS(可製糖率)に応じた生産者取り分の砂糖(GEI砂糖(Grower Economic Interest in Sugar))が定義されるとともに、その輸出企業を選択する権利を求める生産者の声が高まった。2014年、Wilmar社、MSF Sugar社およびTully Sugar社の3社が2017年7月からQSLを介さない輸出を行う旨を発表すると、Canegrowers Australiaなどの生産者団体などから、当該3社は、GEI砂糖を生産者に不利になるように輸出する可能性があるのではな

いかと危惧する声が高まった。こうした動きを受け、QLD州砂糖産業法が改正され、2015年12月17日に施行された。この改正では、同州のサトウキビ生産者は自身のGEI砂糖の輸出企業とその価格設定や輸出方式を選択する契約(GPA(Grower Pricing Agreement))を締結し、GPA締結により紛争が生じた場合には、その仲裁手続きを裁判所に申し立てることができることが明文化された。

2016年8月の現地調査時は、2017/18年度以 降のGPA締結に向けた交渉の最中であった。政府 系組織として法に基づく一元管理が認められてい たQSLは、一企業として他の製糖企業と競合する 中で、生産者と直接契約する準備を進めていた。 QSLは、Bundaberg Sugar社、Isis Central Mill 社、Mackay Sugar社と既存のRSSAを更新する 一方、2016年10月にMSF Sugar社との間で、同 社にサトウキビを供給する生産者のGEI砂糖の一 部または全部を輸出する契約(OSA(On-Supply Agreement)) を締結した(図13、表2)。同月末 時点で、QSLは、Wilmar社およびTully Sugar社 ともOSAを締結すべく交渉を進めている。現地報 道によると、Canegrowers Australiaは、当該契 約締結を、砂糖産業法改正の理念に沿った飛躍的な 前進と評価し、特に交渉が難航しているWilmar社 に対しても同様の対応を求める態度を示している。

#### 図13 2017/18年度以降の契約形態

CSA	Cane Supply Agreement	生産者と製糖企業間でのサトウキビの供給契約					
RSSA	Raw Sugar Supply Agreement	製糖企業と輸出企業間での砂糖(製糖企業取り分砂糖(SEI砂糖)・生産者取り分砂糖(GEI砂糖)の両方)の輸出契約					
GPA	Grower Pricing Agreement	生産者と輸出企業間での生産者取り分の砂糖(GEI砂糖)の 価格設定や輸出方式の選択契約					
OSA	On Supply Agreement	製糖企業と輸出企業間での生産者取り分の砂糖(GEI砂糖) の輸出契約					

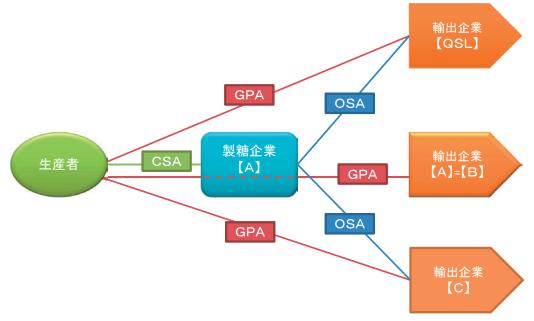
#### 1. 2016/17年度までの契約形態 以下の3社は継続

Bundaberg Sugar社 Isis Central Sugar社 Mackay Sugar社



#### 2. 2017/18年度以降の契約形態 以下の3社が実施予定

MSF Sugar社 Wilmar Sugar社(2016年10月時点交渉中) Tully Sugar社(2016年10月時点交渉中)



資料: QSL、ASMC、Wilmar Sugar社の資料を基に機構作成

① 生産者が GEI 砂糖を輸出する権利を輸出企業(製糖企 ② 生産者が GEI 砂糖を輸出する権利を QSL のみに与える 業と同一) のみに与える場合 場合 輸出企業 【QSL】 輸出企業 【QSL】 GPA OSA 契 約 製糖企業 【A】 製糖企業 輸出企業 【A】=【B】 輸出企業 【A】=【B】 [A] 形 能 生産者は、CSA を締結した製糖企業が他の輸出企業と OSA | 生産者は、CSA を締結した製糖企業が QSL と OSA を締結 を締結していなければ、製糖企業のみと GEI 砂糖の輸出契約 していれば、QSL と全ての GEI 砂糖の輸出契約(GPA)を (GPA) を締結できる。 締結できる。 生産者が GEI 砂糖を輸出する権利を QSL と輸出企業 ④ 生産者が GEI 砂糖を輸出する権利を他の輸出企業(製糖 (製糖企業と同一) に与える場合 企業でない)に与える場合 輸出企業 【QSL】 GPA OSA 契 約 輸出企業 【A】=【B】 期口正未 【A】=【B】 [A] 形 能 OSA 生産者は、CSA を締結した製糖企業が QSL と OSA を締|生産者は、CSA を締結した製糖企業が製糖企業でない他の 結していれば、QSL と製糖企業の双方と GEI 砂糖の輸出契| 輸出企業と OSA を締結していれば、当該企業と一部または 全部の GEI 砂糖の輸出契約(GPA)を締結できる。 約(GPA)を締結できる。

表2 パターン別 2017/18年度以降の契約形態

資料: QSL、ASMC、Wilmar Sugar社の資料を基に機構作成

# (5) 今後の砂糖生産および輸出体制に与 える影響

このような砂糖産業法の改正について、製糖企業 団体である豪州砂糖製造業者協議会(以下「ASMC」 という)は、サトウキビ価格の算定式<sup>(注)</sup>が変わら ないことから、手続き変更にコストと時間ばかりを 要する改悪であると非難している。一方、サトウキビ生産者団体であるCanegrowers Australiaは、製糖企業優位の一方的な契約行為が改められ、生産者の権利が保証されるようになったと評価している。また、今回の契約見直しが生産者の混乱を少なからず招いており、交渉次第ではサトウキビ以外の

作物への転作が進み、今後のサトウキビ生産量に影響が生じかねないとしながらも、生産者の権利が尊重されることが重要であり、どの作物を生産するかは生産者次第であるとしている。

このほか、バルクシュガーターミナルを運営しているSTLは、2017/18年度以降にQSL以外の製糖企業などが独自に輸出する場合の粗糖の管理などについて、関係者との協議を進めている。QSLは、ターミナル内の倉庫保管費用などの抑制のため、生産地域ごとに利用するターミナルを振り分けている現在の運用を変更するべきではないとしている。一方、独自に粗糖を輸出することとなる製糖企業は、製糖企業別の管理を行うべきと主張している。

(注) 生産者と製糖企業の収益分配率がおよそ2:1となるよう、1900年代初めに導入された算定式。基準となるCCSは12で、CCSが高くなるほどサトウキビ価格が高くなる。 一般的な1トン当たりのサトウキビ価格(Pc)の算定式は、以下の通り。

Pc=0.009×Ps× (CCS-4) +0.608

ここで、0.009は、製糖企業の生産性 (COW) を90 とした定数で、砂糖含有量の9割を工場に配分する前提 で設定されたものである。Psは1トン当たりの標準的な 粗糖価格であり、国際粗糖価格や販売経費、利益を反映 して変動する。0.608は一例で、地域などにより異なり、 本算定式の導入以降、調整が行われてきた。

# 4. FTA / EPAの進展と今後 の生産・輸出見通し

#### (1) FTA / EPAの進展状況

豪州は、商業的・経済的利益の拡大を目指し、多 くの国とFTAやEPAを締結している。現在の保守 連合政権は、特に成長著しいアジア・太平洋市場を 重視しており、環太平洋パートナーシップ(TPP)、 東アジア地域包括的経済連携(RCEP)といった地 域経済連携を含め、積極的な関係構築を進めている。なお、豪州は、中古車などの特定の品目を除いて関税を撤廃し、相手国にも原則として関税撤廃を求める姿勢をとっている。粗糖の主要輸出先国別のFTAやEPA交渉などの状況については、2014/15年度の粗糖輸出量の多い順に整理する。

#### ア. 韓国

2014年12月に韓豪FTAが発効し、粗糖の関税率は発効前の3%から無税となっている。これは、韓国国内では甘味資源作物が生産されず、輸入粗糖が精製され、流通消費されている実情も背景にある。精製糖の関税率は、発効前の35%から毎年2%程度ずつ段階的に削減され、2016年1月には29.1%となり、2031年1月には無税となる予定である。FTA発効前後の2012年と2015年を比べると、韓国の粗糖輸入量に占める豪州産の割合は54.9%から64.5%と9.6ポイント増加している(図14)。

#### イ. インドネシア

ASEAN (東南アジア諸国連合)・豪州・ニュー ジーランドFTAが2010年1月に発効している が、砂糖は関税削減・撤廃の除外品目となってお り、最恵国税率水準となっている。2国間のFTA 交渉は、2013年3月に開始され一時中断していた が、2016年3月、再開に合意した。インドネシア は、砂糖を高センシティブ品目に位置付けている ことから、2015年12月に発足したASEAN経済共 同体(AEC)の中でも関税を維持している。しか し、2015年には粗糖は5%、精製糖は10%まで 引き下げられているため、豪州砂糖製造業者協議 会(ASMC)やQLD州砂糖公社(QSL)は、AEC 加盟国のタイがインドネシア市場で享受しているの と同等のアクセスを求めて、連邦政府に働きかけを 行っている。インドネシアの粗糖輸入量に占める 豪州産の割合は、2012年の8.8%から2015年は 30.8%とブラジル産の割合を奪うように拡大しているが、FTAの締結によりさらに拡大できるかが注目される。

#### ウ. 日本

2015年1月に日豪EPAが発効し、一般粗糖(糖度98.5度未満)に対する調整金の水準は据え置かれた一方、高糖度原料糖(同98.5度以上99.3度未満)については一般粗糖と同様に関税を無税とし、糖度に応じた調整金が徴収されることとなっている。

#### 工. 中国

2015年12月に中豪FTAが発効したが、砂糖は除外品目となっており、50%の関税が課せられている。なお、中国の粗糖輸入量に占める豪州産の割合は、2012年は1%に満たなかったものの、2015年には8.5%へ拡大している。

#### オ. マレーシア

2013年1月にマレーシア豪州FTAが発効し、粗糖、精製糖ともに関税は即時撤廃されている。

#### 力. 米国

2005年1月に米豪FTAが発効しているが、砂糖は除外品目となっている。なお、TPP協定では、2015年10月の大筋合意によると、米国の関税割当数量が、WTOのミニマムアクセスに基づく割当量に加えて、TPPに基づく割当量が6万5000トン追加され、合計15万トン程度となる。

### キ. ニュージーランド

豪州・ニュージーランド経済緊密化協定が1983 年1月に発効しており、砂糖を含む全農産物の関税 が撤廃されている。

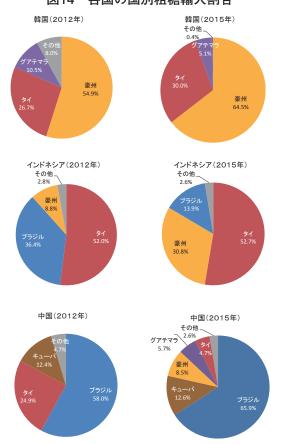


図14 各国の国別粗糖輸入割合

資料:「Global Trade Atlas」

注: HSコード1701.14 (インドネシア (2012年) のみ、1701.11)

### (2) 連邦政府による中期見通し

FTAやEPAの進展に応じて今後の砂糖輸出量を増加させるためには、砂糖の増産が必要と考えられる。連邦政府が2016年3月に公表した生産見通しによると、2020/21年度のサトウキビ収穫面積は41万3000へクタール(2016/17年度比3.6%増)とやや拡大し、サトウキビ生産量は3600万トン(同6.0%増)とかなりの増加を見込んでいる。ただし、サトウキビ栽培面積の拡大には、サトウキビ栽培に適する地域が限られるため、現在他用途に用いられている土地を転用せざるを得ないとしている。また、砂糖生産量は、毎年1%程度増加し、2020/21年度は539万トン(同5.7%増)となり、砂糖輸出量も438万トン(同8.6%増)へかなり増加すると見込まれる。

この見通しについて現地で確認したところ、砂糖 輸出量の増加は、他国から輸入でもしないと実現で きないというほど現在の状況からかけ離れていると の見解を示す関係者もいた。

#### (3) サトウキビ栽培面積拡大の可能性

今後のサトウキビ栽培面積の拡大と砂糖の増産を 左右する要因とみられる北部地域の農業開発と環境 保護政策の動向を紹介する。

#### ア、農業開発などへの投資に対する政府支援

アジアの旺盛な食料需要を見込み、連邦政府、QLD州政府、西オーストラリア州(以下「WA州」という)政府などは、北部地域(WA州のブルームから北部準州、QLD州のケアンズ周辺まで)の農地開発と砂糖やエタノール工場などの建設を積極的に支援している(表3)。

例えば、WA州政府は、同州Kimberley地区のサトウキビ圃場などの開墾や年間40万トン規模の製糖企業の建設などのプロジェクトに対し、2億8500万豪ドル(225億1500万円)の資金援助を

計画している。

また、QLD州政府は2016年8月、同州Mary-borough地区のMSF Sugar社の砂糖、エタノール、発電の複合工場建設プロジェクトへの投資を発表した。同政府は、現在サトウキビ圃場ではない土地の取得と既存のサトウキビ圃場へのかんがい設備の整備により年間100万トンのサトウキビ収穫を目指す同社を支援するとしている。このプロジェクトを含め、同政府は、バイオエネルギー産業に対し、3年間でおよそ2000万豪ドル(15億8000万円)の予算を充てることとしている。

一方、同政府は2015年12月、バイオ燃料の需要拡大のため、エタノールなどのバイオ燃料供給に関する法律を改正し、小売店が販売する燃料に占めるエタノールの割合を、2017年1月の施行から18カ月間は3%以上、それ以降は4%以上とすることを義務付けた。2016年8月の調査時点で、同州のエタノール工場は、ソルガム、糖みつをそれぞれ原料とする2工場のみであり、糖みつ由来のエタノールを生産しているのはWilmar社のみであったが、現地関係者によれば、需要量は既存の製造能力でも賄えると予想され、この法改正によりエタノールが増加することにはなり得ないとのことだった。

このほか、北部地域の農業開発では、連邦政府は 日本からの投資も期待している。2015年12月の 日豪首脳会談後、両国の官民が連携し、豪州および 近隣アジア諸国におけるフード・バリューチェーン の構築を推進することが、両国の農業・食料関連企 業の発展に加え、アジアの安定的な成長、ひいては 世界の食料安全保障にも貢献するとされ、具体的に は、豪州北部地域への投資機会の探求が挙げられて いる。

製糖関係者は、北部地域の農業開発については、 かんがい設備などのインフラ整備の進展やどの農畜 産物をどれほど生産するかという投資企業の判断が 不透明であると見ており、その行方が注目される。

表3 北部地域における砂糖およびエタノール生産に係る主な投資プロジェクト

プロジェクト名	企業	企業概要	地域	主な生産目標などの内容	投資額	時期
Integrated Energy Facility	North Queensland Bio-Energy Corporation Limited (NQBE)	主に Townsville 地 区の生産者 200 名 と Nanning Good Fortune Heavy Industries 社(中国) が株式を所有。		・年間約36万トンの砂糖 生産 ・ 1 時間当たり105~ 115mWの発電設備 ・第2世代エタノール生 産	5億2000万豪ドル	2015 年建設開始 2017 年操業開始
Pentland Biofuels Project	Renewable Developments Australia (RDA)	豪州の再生エネル ギー開発企業	QLD 州 Pentland 地区	<ul> <li>・1万8500ヘクタールのサトウキビおよびソルガム圃場</li> <li>・年間1億4000万リットルの第1世代エタノール生産</li> <li>・年間1億6000万リットルの第2世代エタノール生産</li> </ul>	5億5800万豪ドル	2015 年建設開始 2017 年操業開始
Etheridge Integrated Agriculture Precinct	Integrated Food and Energy Developments Pty Ltd (IFED)	豪州のアグリビジ ネス企業	QLD 州 Georgetown 地区、 Etheridge Shire 地区	<ul> <li>・6万5000ヘクタールの サトウキビおよびマメ 圃場</li> <li>・年間480万トンのサト ウキビ処理による70万トンの砂糖生産</li> <li>・エタノール生産および 発電</li> </ul>		2019 ~ 2020 年 操業開始
The Kimberley Development Commission	Kimberley Agricultural Investments (KAI)	中国の不動産開発 業の上海中福集団 が設立した農業投 資会社		・1万9500ヘクタールの サトウキビ圃場 ・年間約40万トンの砂糖 生産 ・1万2000ヘクタールの 果樹・野菜圃場 ・年間25万頭の生体牛出 荷牧場	9億9500万豪ドル	2018 年操業開始 2025 年達成

資料:QLD州政府資料(2015年)およびWA州政府資料(2014年)を基に機構作成

### イ.環境保護政策

前述のように北部地域の農業開発などへの投資が促進されている一方で、QLD州の労働党政権が開墾規制強化法案を州議会に提出するなど、環境保護の動きも見られる。同法案は、世界遺産で同州の観光資源でもあるサンゴ礁、グレートバリアリーフの保護や持続可能な農業の促進などが目的とされていたが、開墾に積極的な生産者を支持者に抱える議員が反対し、2016年8月に否決された。

また、QLD州政府は、グレートバリアリーフへ 流入する水質の向上など環境保護のため、化学肥 料や農薬の使用量を低減することや機械化などに 取り組む、効率的で持続可能なサトウキビ生産を行う生産者を認定するCanegrowers Australiaのプロジェクト「Smart Cane BMP」に資金援助を行っている。Canegrowers Australiaによれば、2016年10月現在、同プロジェクトの認定生産者は145戸で、同州のサトウキビ栽培面積の63%に当たる約25万3500ヘクタールを占める。認定生産者による取り組みは、低コストで持続可能な砂糖生産につながり、国際砂糖市場での豪州産砂糖の重要性を高め、顧客のニーズに応えることとなると期待されている。

# コラム2 生産者によるサトウキビ生産性向上の取り組み

今回の現地調査で、QLD州バーデキン地区のPozzebon氏の農場を訪問した。同氏は126ヘクタールの 圃場でサトウキビを生産する大規模生産者である。父から継承した後、25年間サトウキビ生産を続けている。 同氏は、「Smart Cane BMP」の認定生産者で、QSLの生産者代表委員も務めている(コラム2-写真1)。

労働者は雇用せず、構成メンバー4人のコントラクター組織で、ハーベスタでの収穫作業を共同で行う以外は、全て1人で機械を用いて生産している(コラム2-写真2)。ハーベスタはコントラクター組織で共同所有し、その他のプランタやブームスプレーヤなどの機械は自己所有している。肥料の散布や植え付け作業時にはGPSを用いて、効率化とロスの低減を図っている。

栽培面積の割合は、サトウキビは、新植とその後の株出し1~3回、そして連作障害防止のための他作物 (マメやコメ、トウモロコシなど) が、およそ20%ずつである。

苗は、自らの栽培経験により4品種(Q193、Q208、Q221、Q240)を選択し、同地区内の生産者支援団体(Burdekin Productivity Services(BPS))から病害の発生リスクの少ない健全な苗を1トン当たり約60豪ドル(4742円)で購入している。

同地区では、サトウキビ圃場のかんがい普及率はほぼ100%で、水源は地下水と河川が利用されている(コラム2-写真3)。同氏は、地中に埋められたセンサーで各圃場の水分量の計測や過去のかんがい実施日時や量を記録できるコンピューターシステムを活用し、適期適量のかんがいを実施している(コラム2-写真4)。

同地区の平均CCS(可製糖率)は14.6と、州内のサトウキビ生産地域の中では高い地区であるが、以上のような取り組みから、同氏の2015/16年度のCCSは15.1と、高品質なサトウキビ生産が実現されている。



コラム2-写真1 「Smart Cane BMP」の認定生産者である Pozzebon氏



コラム2-写真2 収穫作業の様子 単収が220トンにもなる新植圃場など一部の圃 場で焼畑を実施。



コラム2-写真3 河川からかんがい用水をくみ上げるポンプ



コラム2-写真4 かんがいシステムの利用 タブレット端末で、かんがい作業の開始終了処 理、過去の作業実績確認などができる。

## おわりに

砂糖の安定生産と積極的な対外通商政策により、 世界の主要砂糖輸出国としての地位を確立している 豪州であるが、同国の砂糖産業はアジア圏を中心に さらなる輸出拡大を期待している。サトウキビおよ び砂糖の増産に向けて、北部地域を中心としたサ トウキビ栽培面積の拡大が求められる中、環境保 護政策との両立のため、業界一体となって持続可 能な砂糖生産の取り組みが進められている。一方、 2017/18年度以降のサトウキビ生産者、製糖企業、 輸出企業間での契約見直しを前に、同国の砂糖産業 内では少なからず混乱が生じている。

豪州は日本にとってタイに次ぐ主要輸入先国である。同国の砂糖産業が、今回の契約見直しに伴う業界内の構造変化を乗り越え、砂糖輸出体制をどのようにしていくのか、さらに、輸出力を増大し、FTAやEPAなどを通じてどのように国際市場へのアクセスを拡大するのか注目される。